

# Wikipedia

## et le cours d'histoire



Version du 26 août 2008 à 21:40

La **nuît du 4 août 1789** est un événement fondamental de la Révolution française, puisque qu'au cours de la séance qui se tenait alors, l'Assemblée constituante a mis fin au système féodal.

**Sommaire** [masquer]

- Contexte
- La fin de la féodalité
- Document
- Bibliographie

**Contexte**

Depuis la prise de la Bastille, le 14 juillet 1789, s'est développée en France, notamment dans les campagnes, une vague de révoltes appelée la Grande Peur. Dans certaines régions, des paysans s'en prennent aux seigneurs, à leurs biens et à leurs archives, en particulier les terriers qui servent à établir les droits seigneuriaux.

La nuit du 4 août est une réponse à cette insurrection. L'Assemblée constituante est en train d'élaborer la future constitution ainsi que la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen lorsqu'elle reçoit des récits inquiétants à propos de l'instabilité qui sévit en France. Face à cette crise, deux solutions sont alors envisagées. La première veut réaffirmer les valeurs de la propriété, et donc mater la révolte. Cette solution est vite rejetée, car elle n'aurait fait que renforcer l'opposition des paysans au système féodal. La seconde solution envisage d'instaurer un réseau de bureaux de secours, qui permettraient d'aider les plus pauvres. Mais cette solution ne répond pas à l'urgence de la situation.

C'est donc pour sortir de ce blocage que naît l'idée de l'abolition des droits seigneuriaux, laquelle a probablement germé lors d'une réunion du Club breton, petit groupe de députés qui avaient pris l'habitude de discuter entre eux.

« Réforme de différents droits féodaux et de la dime. Le 11 août 1789. »  
 Caricature anonyme de 1789.  
 Un homme du tiers état : « Hé, prenez toujours, M<sup>r</sup> le curé, tel refuse d'une main qui voudrait tenir de l'autre, mais c'est la dernière fois. »

*Dans l'article précédent, nous avons tenté de montrer la nécessité impérieuse de mettre en contexte les arguments utilisés par tous ceux qui voudraient « débrancher l'école ».*

*Ce second article a l'ambition d'explorer quelques pratiques en classe. Nous savons que Wikipédia est abondamment sollicitée, aussi bien dans le cadre des TPE en première que pour tout le travail scolaire que nous « externalisons » vers le domicile familial. Or les témoignages, les analyses et les réflexions sur ces usages sont rares ou pour le moins très discrets. « L'introduction des wikis dans les pratiques éducatives françaises reste confidentielle, contrairement à l'Allemagne par exemple » écrivent les auteurs de Wiki-hop. L'expérience menée par Sylvain Négrier fait heureusement exception. Un article sur la pédagogie des wikis devrait suivre.*

## « Les historiens doivent s'intéresser à Wikipedia ...

**parce que leurs étudiants l'utilisent** ». Pour Roy Rosenzweig, le problème n'est pas que les étudiants utilisent Wikipédia (ou tout autre dictionnaire encyclopédique), mais que certains s'arrêtent là et ne se préoccupent pas de chercher d'autres sources. Il ajoute : « Faut-il reprocher à Wikipedia l'appétit pour l'information pré-digérée ou la tendance à croire que tout ce qu'on lit est vrai ? »

Notre regretté collègue plaide pour la formation à un usage critique du web. Selon lui, les historiens ne doivent pas hésiter à corriger ou à étoffer les articles d'histoire ; ils doivent multiplier les accès gratuits aux sources de qualité, et ne pas reculer devant une mobilisation autour de projets collectifs et bénévoles. <http://clioweb.free.fr/debats/wikipedia.htm>

	<p>A Caen, le 15 octobre, une rencontre sur « <b>la place de Wikipédia dans l'éducation</b> » a connu une forte affluence. <b>Eric Bruillard</b> est revenu sur son paragraphe à double détente, dont seul le début est habituellement cité : « Wikipédia ne peut avoir une présence reconnue dans l'enseignement en France » [...] « Cela n'empêche pas qu'elle puisse avoir une place ». Il distingue <b>deux types d'usages</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « Privilégier l'aspect encyclopédie dans <b>une posture de consommateur</b> »</li> <li>- « La considérer comme un projet et [ envisager ] les modalités d'une <b>participation « active »</b>.</li> </ul> <p><a href="http://www.stef.ens-cachan.fr/annur/bruillard/eb_wikipedia_medialog.pdf">http://www.stef.ens-cachan.fr/annur/bruillard/eb_wikipedia_medialog.pdf</a></p>
<p>« <b>Wikipédagogie : de la théorie à la pratique</b> ». Toujours à Caen, Laure Endrizzi a présenté « <b>Wiki-hop</b> » : cet espace de mutualisation mis en place en 2008 à la suite de deux stages à l'INRP, s'adresse aux praticiens, enseignants et formateurs. Il permet de mutualiser les ressources, les pratiques et de réfléchir à l'impact des wikis sur les apprentissages. Voir par exemple l'amorce de page sur les projets Vikidia, Wikimini, Wikijunior... <a href="http://fr.wikibooks.org/wiki/Wiki-hop">http://fr.wikibooks.org/wiki/Wiki-hop</a> Lire aussi « revue des projets pédagogique » (Veille INRP) <a href="http://www.inrp.fr/vst/Dossiers/Wikipedia/sommaire.htm">http://www.inrp.fr/vst/Dossiers/Wikipedia/sommaire.htm</a></p>	

3 rappels :

« **Wikipédia et Education : Quels enjeux, quels apprentissages pour une info-literacy ?** » Michèle Drechsler (colloque Ludovia - Ax les thermes août 2008). <http://tinyurl.com/ludovia>

Pour ceux que l'anglais ne rebute pas, « Strange Facts in the History Classroom: Or **How I learned to Stop Worrying and Love the Wiki(pedia)** ». Christopher Miller se sert de Wikipedia pour faire découvrir le métier d'historien. <http://www.historians.org/perspectives/issues/2007/0705/0705vie1.cfm>

**L'expérience des TPE** mériterait un article spécifique, notamment au sujet du glissement vers la « civilisation du rapport ». La nécessité **d'une attention plus grande portée à la citation exacte des sources** a déjà été évoquée.

## D'un Club Histoire à un Club Wikipédia

<http://tinyurl.com/clubwikipedialyceevillon>

Sylvain Négrier (Lycée François Villon de Beaugency) a créé en février 2008 un Club histoire devenu depuis la rentrée Club Wikipédia pluridisciplinaire : des élèves de la seconde à la terminale sont invités à participer à la rédaction d'articles dans l'encyclopédie Wikipédia. Dans l'entretien qui suit, il explique sa démarche et fournit des conseils aux collègues qui voudraient l'imiter.

*Quels usages vos élèves font-ils de Wikipédia ?*

Wikipédia est visiblement une source d'information importante pour eux. Sa valorisation par les moteurs de recherche (dont Google) en fait un point de départ quasi obligé, c'est particulièrement net pour les TPE et l'ECJS.

Le problème majeur, mais ce n'est pas une découverte, c'est le manque de recul (voire de compréhension) des élèves. Cela leur joue parfois des tours : lors d'une composition à faire à la maison, à propos des pays d'Europe de l'Est en première, plusieurs élèves ont adopté la définition assez restrictive donnée par un article

de Wikipédia . Or mon cours était ostensiblement problématisé autour de la question de la transition post-communiste et des conditions de l'intégration de ces pays dans l'UE. Ceci dit les élèves ne sont pas totalement naïfs, et je les invite à exercer leur esprit critique, y compris envers ce que je leur enseigne : je ne me considère pas comme infaillible.

Contrairement à ce qui est trop souvent affirmé, le copier-coller intégral est rarissime. Les limites de Wikipedia, qui sont celles d'une encyclopédie, incitent les élèves à explorer d'autres sources.

### *Quelles sont les représentations dominantes chez vos collègues ?*

Curieusement, un bon nombre de collègues, y compris parmi les plus jeunes, n'utilisent pas Wikipédia et, ce qui me paraît plus grave, en ignorent totalement les principes (sur ce sujet j'ai eu une conversation sidérante voilà quelques mois). Les autres utilisent Wikipédia surtout comme une simple base de données : on vérifie un fait, une date, une localisation... un rôle que le Quid jouait naguère... Il existe des collègues qui vont plus loin, en contribuant, comme c'est le cas de Serein, la marraine de mon club. Les autres professeurs sont beaucoup plus discrets... <<http://fr.wikipedia.org/wiki/Utilisateur:Serein>>

Participants en 2008-2009 <small>[modifier]</small> <a href="http://tinyurl.com/clubwikipedialyceevillon">http://tinyurl.com/clubwikipedialyceevillon</a>						
Nom d'utilisateur	Prénom	Classe	Page de discussion	Objectifs	Contributions	Professeurs référents
Pierre6000	Pierre	TL	Discussion	Travail sur la musique afro-cubaine, amélioration de l'article sur l'Art de persuader	Contributions	Nath45000, florecita41
à venir	Vincent	TL	à venir	Amélioration de l'article sur le front oriental de la Seconde Guerre mondiale	à venir	Idumesnil, Sylvain Négrier
à venir	Anthony	TL	à venir	Création de l'article sur la géographie du sport	à venir	Nath45000

### *Comment la participation active des élèves trouve-t-elle sa place dans votre enseignement ?*

Il existe au moins trois approches possibles en ce domaine.

La première consiste à inviter les élèves à créer un compte, à leur faire choisir et explorer un sujet ; leur travail est vérifié a posteriori. C'est la démarche de Jean-Noël Lafargue dans son projet P8. C'est clairement celle qui respecte le mieux « l'esprit » de Wikipédia. Dans son cas, il s'agit d'étudiants de licence, et il paraît délicat de transposer cette expérience au niveau du lycée.

<<http://fr.wikipedia.org/wiki/Utilisateur:Jean-no>> - <<http://fr.wikipedia.org/wiki/Projet:P8>>.

Patrice Delpin a proposé un mode de fonctionnement davantage ancré dans les pratiques pédagogiques habituelles : les élèves préparent des exposés, et la version corrigée par le professeur sert à améliorer des articles de l'encyclopédie. <<http://fr.wikipedia.org/wiki/Utilisateur:Saussure08>>

A mi-chemin de ces deux approches se situe l'expérience que j'ai menée avec le club histoire : les élèves volontaires qui y ont participé avaient pour objectif d'améliorer quelques articles ; leur travail était contrôlé au préalable. Depuis septembre, le fonctionnement du club s'est rapproché de ce que fait Jean-Noël Lafargue, mais en conservant un regard sur le travail des élèves en amont.

Il existe un point commun à ces trois démarches : les élèves ne s'attaquent pas à des articles ambitieux mais plutôt à des sujets d'ampleur raisonnable (un personnage mineur, un événement à la portée restreinte...). Trouver un sujet à traiter n'est d'ailleurs pas simple, dans la mesure où l'encyclopédie couvre déjà de très nombreux domaines.

### *A quelles conditions les élèves peuvent-ils contribuer efficacement ?*

Il faut les accompagner pour leur éviter les déconvenues des débutants. Les élèves avec lesquels j'ai travaillé dans le cadre du club histoire avaient d'eux-mêmes modifié des articles, mais d'une manière maladroite et anonymement (i.e. sans avoir créé de compte, ce qui est une très mauvaise idée). Ils avaient compris que tout le monde pouvait participer à l'écriture de l'encyclopédie. Ils avaient négligé les autres principes de base de Wikipédia : la NPOV (neutralité de point de vue), l'interdiction du copier/coller, la nécessité de mentionner leurs sources.... Leur travail a été rapidement rejeté (« réverté »), ce qui a engendré incompréhension et frustration chez plusieurs d'entre eux.

L'efficacité des élèves dépend également des conditions matérielles. Ainsi le projet de club histoire avait commencé un peu tardivement et avait pris du retard (problèmes d'emploi du temps, de jours fériés, de livres à faire commander par le CDI et même de grèves...), d'où un bilan décevant : un article effectivement amélioré, un autre qui ne m'est jamais parvenu, et des élèves de la classe de première qui se disaient qu'ils avaient encore un an pour contribuer. Pour le club Wikipédia de cette année, la principale difficulté réside dans le fait que la plupart des élèves sont suivis à distance.

*Quel profit les élèves peuvent-ils retirer de ce type de travail ?*

La rédaction d'articles de Wikipédia, surtout si elle respecte les critères de qualité définis par l'encyclopédie, est tout autant formatrice que les exercices scolaires habituels. <http://tinyurl.com/articledequalite>  
Le plaisir de voir sa production demeurer en ligne et intégrée à une encyclopédie n'est pas une mince satisfaction. Sans compter les compétences techniques acquises dans la pratique de la syntaxe wiki.

Cette forme de travail peut également constituer un élément de valorisation pour des élèves qui ont connu un échec au cours de leur scolarité. Ainsi, sur la douzaine de participants au club Wikipédia, cinq sont des redoublants, et ils font partie de ceux chez qui l'expérience a suscité le plus d'enthousiasme. Attention cependant aux limites de l'exercice : en aucun cas il ne s'agit de faire de la remédiation. On peut en revanche penser qu'un élève ayant véritablement joué le jeu aura été initié à un certain nombre d'exigences de l'enseignement supérieur.

*Quels conseils peut-on donner aux collègues qui voudraient se lancer dans l'aventure ?*

1) Il est impératif de s'informer, de s'imprégner de « l'esprit » de Wikipédia et de son mode de fonctionnement. La seule lecture des articles est insuffisante, il faut lire les pages de discussion, les pages de votes des articles de qualité (très instructives sur les débats internes de l'encyclopédie), quelques pages de présentation de contributeurs importants, les pages décrivant le fonctionnement de l'encyclopédie, le bistro, éventuellement l'Oracle... Cette imprégnation permet d'éviter bien des déconvenues. En revanche il n'est pas forcément nécessaire d'avoir contribué personnellement.

2) Il faut définir ensuite le plus précisément possible la manière dont on fera travailler les élèves et régler au préalable toute la logistique (disponibilité du CDI et d'une salle informatique, créneau horaire spécifique...). L'appui des responsables de l'établissement est nécessaire pour un tel projet.

3) Il faut ensuite définir des objectifs raisonnables pour les élèves : travail sur un thème unique ou sujets multiples. Inutile d'espérer d'emblée un classement en Article de Qualité.

4) Contribuer à Wikipédia ne se résume pas à étoffer des articles. L'apport peut se faire de multiples manières : intégration de photos pertinentes, ajout de références bibliographiques, traduction d'articles des Wikipédias étrangères, correction de fautes d'orthographe...

5) Ne pas hésiter à faire feu de tout bois : les TPE, les travaux d'ECJS, les exposés en classe, les voyages scolaires, les ressources locales peuvent trouver des débouchés sur Wikipédia. C'est une excellente opportunité de mettre en route un travail pluridisciplinaire.

6) Ne pas oublier l'existence des **autres projets** : **Wikisource**, **Wiki-Commons**, **Wikiquote**...  
**Vikidia** s'adresse au collège et à l'école primaire. <<http://fr.wikidia.org/index.php/Accueil>>.

## Bilan à venir en juin 2009...



Sur le Web

Le Club Wikipedia du Lycée F Villon : <http://tinyurl.com/clubwikipedialyceevillon>

Wikipedia en débats, **un choix actualisé de liens actifs** : <http://clioweb.free.fr/debats/wikipedia.htm>

Lire Sébastien Blondeel, *Wikipedia : comprendre et participer*, éd. Eyrolles, 2008

Les auteurs	
<b>Sylvain Négrier</b> enseigne au Lycée F Villon de Beaugency.	<b>Daniel Letouzey</b> enseigne au lycée de Vire. Ce clonaute historique anime le site Clioweb et rédige la Chronique internet ( <i>Historiens &amp; Géographes</i> ). <a href="mailto:dletouzey_ac-caen.fr">dletouzey_ac-caen.fr</a>

Au sommaire du prochain numéro

**Wikis et pédagogie**